

บทที่ 4

ผลการศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะทางประสาทจิตวิทยา(Neuropsychology) ของผู้ป่วยยาไอซ์โดยใช้แบบทดสอบทางประสาทจิตวิทยาทั้งหมด 6 แบบทดสอบ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ ผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาแบบผู้ป่วยในของศูนย์บำบัดรักษาเสพติด สงขลา ระหว่างเดือนมีนาคมถึงมิถุนายน 2553 ซึ่งใช้ยาไอซ์เป็นยาเสพติดหลักและยาร่วม จำนวน 12 คน ซึ่ง ผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ป่วยยาไอซ์

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสพยาไอซ์

ส่วนที่ 3 ลักษณะทางประสาทจิตวิทยาในด้านต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ป่วยยาไอซ์

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ป่วยยาไอซ์ (n = 12 คน)

ปัจจัยส่วนบุคคล		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	5	41.7
	หญิง	7	58.3
2. ระดับการศึกษา	ไม่ได้เรียน	2	16.7
	ประถมศึกษา	5	41.7
	มัธยมศึกษาตอนต้น	4	33.3
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	8.3
3. สถานภาพสมรส	โสด	6	50.0
	คู่	2	16.7
	หม้าย/หย่า/แยกทาง	4	33.3

4. ศาสนา	พุทธ	12	100
	คริสต์	0	0
	อิสลาม	0	0
5. อาชีพ	ว่างงาน	4	33.3
	รับจ้าง	1	8.3
	เกษตรกรรม	5	41.7
	ธุรกิจส่วนตัว	1	8.3
	ค้าขาย	1	8.3
6. ยาเสพติดชนิดแรกที่ใช้	บุหรี่	3	25.0
	สุรา/ เหล้า/ เบียร์	8	66.7
	อื่นๆ ระบุ	1	8.3
7. ยาเสพติดที่เคยใช้ (นอกจากยาไอซ์)	บุหรี่	10	83.3
	สุรา/ เหล้า/ เบียร์	12	100
	ยาบ้า	11	91.7
	กัญชา	7	58.3
	ยาอี	3	25.0
	เฮโรอีน	1	8.3
	ยาแก้ไอ	2	16.7
	พืชกระท่อม	2	16.7
	อื่นๆ ระบุ	2	16.7
	8. สาเหตุที่ใช้ยาไอซ์ในครั้งแรก	อยากลอง	4
เพื่อนชวน		5	41.7
ช่วยให้ทำงานได้มากขึ้น		1	8.3
อื่นๆ		2	16.7
9. วิธีการเสพยาไอซ์	สูบ	12	100
10. แหล่งที่สามารถซื้อ/หา ยาไอซ์มาเสพ	คนขาย	9	75.0
	แขก/แฟน ให้	3	25.0

11. อาการที่เกิดขึ้นเมื่อเสพยาไอซ์	สบายใจ สนุก กระปรี้กระเปร่า	11	91.7
	ไม่หิว	3	25.0
	นอนไม่หลับ	4	33.3
	ทำงานได้มากขึ้น	2	16.7
	กล้าแสดงออก	2	16.7
	อื่นๆ	4	33.3
12. เคยใช้ยาเสพติดอื่นร่วมกับยาไอซ์	เคย	8	66.7
	ไม่เคย	4	33.3
13. เคยใช้ยาเสพติดอื่นสลับกับยาไอซ์	เคย	10	83.3
	ไม่เคย	2	16.7
14. อาการที่เกิดขึ้นเมื่อหยุดเสพยาไอซ์	ปวดกล้ามเนื้อ	9	75.0
	หิวจัด	10	83.3
	ง่วงนอนจัด	9	75.0
	หงุดหงิด	7	58.3
	ซึมเศร้า	2	16.7
	อาการอ่อนเพลียมาก	10	83.3
	อื่นๆระบุ	10	83.3
15. เคยเข้ารับการบำบัดยาเสพติด	ไม่เคย	12	100
	เคย	0	0
16. เหตุผลที่ไม่เข้ารับการบำบัดยาเสพติด (n = 8 คน)	คิดว่ายังไม่ติด	2	25.0
	คิดว่าสามารถหยุดได้เอง	2	25.0
	ยังไม่อยากเลิก	4	50.0

ส่วนที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสพยาไอซ์

ตารางที่ 2 : แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสพยาไอซ์ (n = 12 คน)

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสพยาไอซ์	\bar{X}	S.D.
อายุ	26.08	6.73
รายได้ต่อเดือนของตนเอง	27,417.00	34,796.70
รายได้ต่อเดือนของครอบครัว	11,783.00	280,603.00
อายุที่เริ่มใช้ยาเสพติดครั้งแรก	15.67	5.35
ระยะเวลาที่เสพยาไอซ์ (เดือน)	28.92	19.87
อายุที่เริ่มใช้ยาไอซ์	23.67	6.59
ความถี่ที่เสพ (ครั้ง/วัน)	5.25	5.14
ปริมาณที่เสพ (หลอด/วัน)	2.33	1.87
จำนวนวันที่มีอาการหลังจากหยุดเสพยาไอซ์	6.90	4.65

จากตารางที่ 2 แสดงอายุเฉลี่ยและอายุเฉลี่ยเริ่มแรกที่เสพยาไอซ์ เท่ากับ 26.08ปี และ 23.67ปี ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าผู้เสพยาไอซ์ มีความถี่ ปริมาณ และระยะเวลาในการเสพยาไอซ์ เท่ากับ 5.25 (ครั้ง/วัน) 2.33(หลอด/วัน) และ 28.92 (เดือน) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 : แสดงลักษณะทางประสาทจิตวิทยาในด้านต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3 : แสดงร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะประสาทจิตวิทยาแต่ละด้านของแบบทดสอบ WAIS-III

WAIS-III	ร้อยละ				qX	S.D.	แบ่งระดับ
	Mental Defective (n)	Borderline (n)	ต่ำกว่าปกติ (n)	ปกติ (n)			
Verbal Comprehension	8.3(1)	33.3(4)	58.3(7)	-	80.33	6.75	ต่ำกว่าเกณฑ์
Perceptual Organization	-	25.0(3)	25.0(3)	50.0(6)	87.83	10.53	ต่ำกว่าเกณฑ์
Working Memory	-	-	41.7(5)	58.3(7)	92.00	9.83	เกณฑ์ปกติ

Processing Speed	-	8.3(1)	41.7(5)	50.0(6)	89.25	7.25	ต่ำกว่าเกณฑ์
Verbal IQ	-	33.3(4)	33.3(4)	33.3(4)	84.67	6.47	ต่ำกว่าเกณฑ์
Performance IQ	-	41.7(5)	25.0(3)	33.3(4)	83.67	7.87	ต่ำกว่าเกณฑ์
Full Scale IQ	-	41.7(5)	33.3(4)	25.0(3)	83.00	7.76	ต่ำกว่าเกณฑ์

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ปกติในเกือบทุกด้านยกเว้นเพียงด้านเดียว คือ Working Memory ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปกติ

ตารางที่ 4 : แสดงคะแนนมาตรฐานจำแนกตามชุดทดสอบย่อยของแบบทดสอบ WAIS-III

Subtest	Age-Adjusted Scaled Scores of Mean					
	Verbal	Performance	VC	PO	WM	PS
Picture Completion (PC)		8.17				
Vocabulary (VO)	7.67		7.67			
Digit Symbol - Coding (DS)		6.67				6.67
Similarities (SI)	6.08		6.08			
Block Design (BD)		7.75		7.75		
Arithmetic (AR)	7.92				7.92	
Matrix Reasoning (MR)		8.08		8.08		
Digit Span (DS)	9.33				9.33	
Information (IN)	5.50		5.50			
Picture Arrangement (PA)		7.16		7.16		
Comprehension (CO)	8.41					
Symbol Search ^a (SS)						9.58
Letter-Number Sequencing ^b (LN)					8.83	
Sum of Scaled Score	44.91	37.83	19.25	22.99	26.08	16.25

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนจุดตัด (Cut of Point = 10) ในทุกด้าน โดยมีคะแนนอยู่ในระหว่าง 5.50 - 9.58 คะแนน กลุ่มตัวอย่างได้คะแนนมาตรฐานในด้าน Information (IN) ต่ำที่สุด (5.50 คะแนน) และสูงสุด ในด้าน Symbol Search (9.58 คะแนน) แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง Verbal และ Performance จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยในด้าน Performance ต่ำกว่า Verbal

ตารางที่ 5 แสดงร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะประสาทจิตวิทยาแต่ละด้านของแบบทดสอบ WCST

WCST score	N	\bar{x}	S.D.	Range of performance
Total Number of Errors	12	41.25	12.67	Severe
Percent Errors	12	41.66	11.60	Severe
Perseverative Responses	12	44.91	15.06	Severe
Percent Perseverative Responses	12	44.08	11.71	Severe
Perseverative Error	12	38.91	17.13	Severe
Percent Perseverative Errors	12	41.75	11.29	Severe
Nonperseverative Errors	12	43.41	11.68	Severe
Percent Nonperseverative Errors	12	43.58	11.34	Severe
Percent Conceptual Level Responses	12	40.3333	11.08	Severe

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ Severe ในทุกด้าน

ตารางที่ 6 : แสดงร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
ลักษณะประสาทจิตวิทยาแต่ละด้านของแบบทดสอบ WMS-III

	ร้อยละ					รวม
	Mental Defective	Borderline	Low Average	Average	Bright Normal	
Auditory Immediate	-	-	25.0	58.3	16.7	100
Visual Immediate	16.7	16.7	16.7	50.0	-	100
Memory Auditory Delayed	-	-	41.7	58.3	-	100
Auditory Delayed	8.3	-	16.7	66.7	8.3	100
Visual Delayed	-	8.3	-	58.4	33.3	100
Auditory Recognition Delayed	25.0	-	16.7	50.0	-	100
General Memory	8.3	8.3	-	83.3	-	100
Working Memory	8.3	16.7	8.3	66.7	-	100

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเกณฑ์เฉลี่ยในทุกด้าน

ตารางที่ 7 : แสดงคะแนน Index score ในด้านต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะประสาทจิตวิทยาแต่ละด้านของแบบทดสอบ WMS-III

WMS-III	Index score	Classification
Auditory Immediate	97.92	Average
Visual Immediate	82.75	Low Average
Immediate Memory	94.75	Average
Auditory Delayed	92.42	Average
Visual Delayed	89.25	Average
Auditory Recognition Delayed	98.33	Average
General Memory	94.58	Average
Working Memory	92.42	Average

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนน Index score อยู่ในระดับ Average ในเกือบทุกด้าน ยกเว้น Visual Immediate

ตารางที่ 8 : แสดงจำนวนและ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะประสาทจิตวิทยาแต่ละด้านของแบบทดสอบ Stroop and Color Word Test

	ร้อยละ (n)		
	Normal range	Impaired range	รวม
Word Test	66.67 (8)	33.33 (4)	100 (12)
Color Test	91.67 (11)	8.33 (1)	100 (12)
Color - Word Test	91.67 (11)	8.33 (1)	100 (12)
Interference	100.00 (12)	0	100 (12)

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีคะแนนในทุกด้าน อยู่ในระดับ Normal

ตารางที่ 9 : แสดงจำนวนและร้อยละ ของคะแนน T-score ในด้านต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกในแบบทดสอบ Comprehensive Trail Making Test (CTMT)

	ร้อยละ (n)		
	Normal range	Impaired range	รวม
Trail Making A	66.67 (8)	33.33 (4)	100 (12)
Trail Making B	33.33 (4)	66.67 (8)	100 (12)

จากตารางที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.67) มีคะแนนใน Trail Making A อยู่ในระดับ Normal แต่ใน Trail Making B ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.67) มีคะแนนในระดับ Impaired

ตารางที่ 10 : แสดงร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับลักษณะประสาทจิตวิทยาในด้านต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง ใน RCFT

	N	\bar{x}	S.D.	แปลผล
Immediate Recall	12	38.7500	15.98366	Mildly impaired
Delayed Recall	12	38.5833	15.20442	Mildly impaired
Recog. Total Correct	12	34.9167	14.61294	Mildly impaired

จากตารางที่ 10 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยทั้ง 3 ส่วนของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับ Mildly impaired